

Dobrý den pane Záblatzký,

pokud byla hráči nařízena rozhodčím hra z místa, u kterého se později prokázalo, že bylo mimo hřiště, a hráč již nemůže chybu napravit (odpálil na další jamce); hráč není trestán a počítá se mu dosažený výsledek - v tomto případě 5. Žádné další dodatečné tresty se neaplikují.

Podrobněji viz Rozhodnutí 34-2/2 (Referee Authorises Player to Infringe a Rule)

Q: In error, a referee authorised a player to infringe a Rule of Golf. Is the player absolved from penalty in such case?

A: Yes. Under Rule 34-2, a referee's decision is final, whether or not the decision is correct.

S pozdravem

J. Slezák

Dne 25.9.2018 v 9:15 jiri.zablatzky napsal(a):

Dobrý den pane Slezáku,

prosím o Vaše vyjádření k následujícímu incidentu, který se udál během mistrovství GCRAD ve hře na rány.

Hráčka si po odehrání rány vyžádala rozhodnutí rozhodčího, zda se míč nachází v autu, nebo ne.

Rozhodčí rozhodl, že míč leží mimo aut a nechal hráčku míč odehrát. Později, po zahájení hry z další jamky se však ukázalo, že míč ve skutečnosti v autu byl a hráčka tak postupovala na pokyn chybného rozhodnutí rozhodčího.

Předmětnou jamku (s odehráním rány z autu) zahrála na 5 ran a tento výsledek byl zapsán na skórkartu a turnaj byl s tímto výsledkem vyhodnocen.

Prosím o Vaše posouzení vzniklé situace a sdělení, jaký je za daných okolností správný počet ran hráčky na dané jamce.

Děkuji předem za Vaše posouzení a Váš čas, který musíte tomuto problému věnovat.

S přáním pěkného dne.

Jiří Zablatzký, STK GCRAD